

**GEMEENTELIJKE BEGELEIDINGSCOMMISSIE VAN  
OOSTERZELE**

**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 16-8-2017**

Verslaggever: Henky Martens

**Aanwezigheidslijst**

**1. Vaste leden**

Naam	Dienst	Telefoon/e-mail	Aanwezig (A) Aanwezig via volmacht (V) Afwezig (N)
Meuleman Christ	Gemeente Oosterzele	09 363 99 14 <a href="mailto:christ.meuleman@skynet.be">christ.meuleman@skynet.be</a>	A
Martens Henky	Gemeente Oosterzele	09 363 99 31 <a href="mailto:henky.martens@oosterzele.be">henky.martens@oosterzele.be</a>	A
Rottiers Katia	Departement Mobiliteit en Openbare Werken	09 276 25 83 <a href="mailto:katia.rottiert@mow.vlaanderen.be">katia.rottiert@mow.vlaanderen.be</a>	A
Anneleen Langerock	VVM De Lijn	09 211 92 93 <a href="mailto:Rosy.Taelman@delijn.be">Rosy.Taelman@delijn.be</a>	V
Bernaert Pieter	Agentschap Wegen en Verkeer – Wegen en Verkeer Oost- Vlaanderen	09 276 26 15 <a href="mailto:pieter.bernaert@mow.vlaanderen.be">pieter.bernaert@mow.vlaanderen.be</a>	V

**2. Variabele leden**

Naam	Dienst	Telefoon/e-mail	Aanwezig (A) Aanwezig via volmacht (V) Afwezig met schriftelijke opmerkingen (S) Afwezig (N) Verontschuldigd (Vo)
De Winne Carolina	Provinciebestuur Oost-Vlaanderen	09 267 75 69 <a href="mailto:carolina.de.winne@oost-vlaanderen.be">carolina.de.winne@oost-vlaanderen.be</a>	A

Demuelenare Stephanie	Departement Ruimtelijke Ordering	<a href="mailto:stephanie.demuelenaere@rwo.vlaanderen.be">stephanie.demuelenaere@rwo.vlaanderen.be</a>	Vo
Steven Lafort	Agentschap voor Natuur en Bos	09 276 20 28 <a href="mailto:steven.lafort@lne.vlaanderen.be">steven.lafort@lne.vlaanderen.be</a>	Vo

### 3. Adviserende leden

Naam	Dienst / organisatie	Telefoon/e-mail	Aanwezig (A) Afwezig (N) Verontschuldigd (Vo)
Tony Van Leuven	verkeerscommissie		A
Barbara Redant	verkeerscommissie		A
Robert Coens	verkeerscommissie		A
Marc De Smet	verkeerscommissie		A

## Volmachten

Volgende vaste of variabele leden zijn vertegenwoordigd door een volmachthouder:

Aanwezig bij volmacht:	Vertegenwoordigd door:
Anneleen Langerock	Katia Rottiers
Pieter Bernaert *	Katia Rottiers

Volmacht verleend na GBC

## Vaststelling van het quorum<sup>1</sup>

- De voorzitter stelt vast dat alle vaste leden fysisch of bij volmacht aanwezig (A of V) zijn en dat de GBC dus rechtsgeldig kan beraadslagen en een consensus kan vaststellen.
- ~~De voorzitter stelt vast dat minstens één van de vaste leden niet aanwezig (N) is. De GBC is dus niet rechtsgeldig samengesteld en kan bijgevolg vandaag niet tot een besluit komen.~~

## Verslag van de vergadering

Het plan wordt overlopen aan de hand van de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de vorige GBC. Alle opmerkingen zijn weggewerkt.

<sup>1</sup> Vink een van volgende opties aan of verwijder wat niet past.

AWV bezorgde een volmacht aan de mobiliteitsbegeleider. Het voorstel van fietsverbindingen langs de N42 wordt besproken. Het voorstel is opgemaakt door het gemeentebestuur na mondeling overleg met AWV.

AWV vraagt nog tijd om het voorstel na te kijken, in principe wordt ten laatste vrijdag 25 augustus 2017 het akkoord gegeven.

Volgende wijzigingen worden aangebracht: *'Aan de oostzijde wordt de N465b aangepast als lokale weg type 3 met fietsvoorzieningen. Leeg Bracht wordt doorgetrokken als lokale weg type 3.1 tot aan Yshoute.'* wordt gewijzigd naar: *'Aan de oostzijde wordt de N465b aangepast als lokale weg type 3.2, de toestand van het wegdek vormt hierbij een aandachtspunt. Leeg Bracht wordt doorgetrokken als lokale weg type 3.1 tot aan Yshoute.'*

De geplande fietstunnel in het zuiden blijft behouden. De locatie van de tunnel ligt niet meer vast ter hoogte van 't Parksen, er wordt uitgegaan van een zoekzone tussen 't Parksen en de Leenstraat.

*Deze wijziging vertaalt zich ook in figuur 20: voorstel fietsverbindingen langs de N42.*

Volgende bijkomende opmerkingen moeten nog verwerkt worden in het plan:

- Maatvoering fietssuggestiestroken aanpassen naar voorschriften fietsvademecum (dwarsprofielen)
- Een gedeelte van de Lembergstraat is niet correct ingekleurd in het plan wegcategorisering
- De grensstraten met andere gemeenten ook mee inkleuren in het plan wegcategorisering
- Verduidelijking in het zonaal snelheidsplan; 'zone 50 – BIBEKO' is te wijzigen naar 'zone 50 of BIBEKO'
- In de kaart selectieve bereikbaarheid moeten de Kloosterstraat en Bakkerstraat ingekleurd worden als gemeentelijke weg type 2

Van de Lijn werden per mail volgende opmerkingen overgemaakt:

*Pag. 67: wegen met snelheden kleiner of gelijk aan 50 km/uur MET BUSSEN: er worden 2 maten gegeven voor een rijstrook: variabel tussen 3m35 en 2m90. De minimum rijbaanbreedte is 3m05 voor 1 rijstrook, zonder goot. De goten zijn 0.45: dat is zeer breed. Goten zijn normaal gezien tussen de 20 cm – 30 cm.*

*Bij snelheden van < 50 km/uur: wegbreedte van 5m80 zonder goot.*

*Pag. 69: zelfde opmerking als hierboven. Er wordt een wegbreedte voorzien tussen de 3m15 en 2m70. Kan niet voor De Lijn.*

*Pag. 71: zelfde opmerkingen*

*Pag. 73: schoolomgeving: middengeleider is oké, maar rijbaanbreedte niet. Indien bussen: minimum 5m80 (incl. goot)*

*Pag. 75: rijbaanbreedte (5 meter) kan niet indien busverkeer*

*Pag. 77: zelfde opmerkingen, 2m70 is te weinig voor een rijstrook: minstens 2m90 zonder goot per rijstrook.*

*Pag. 79: zelfde opm. 2m70 is te weinig. Bij 30 km/uur: minstens 2m90.*

*Pag. 81: 2m95 tot 2m50: opnieuw te weinig. Minstens 2m90 per rijstrook zonder goot bij zone 30*

*Pag. 83: zelfde opm. tot 2m50*

*Pag. 85/87/89/91/93: niet op OV-wegen*

*Pag. 95: indien OV: minimum 2m90 voor een rijstrook*

Het is een bewuste keuze de wegbreedtes te beperken. Een regimesnelheid van 50 km/u moet immers afgedwongen worden, het plaatsen van een verkeersbord is niet afdoende. Het afdwingen van de maximumsnelheid door middel van verticale of horizontale snelheidsremmers is ook niet gunstig voor de bediening door geregeld busvervoer.

Bij het Aquafinproject langs Spiegel en Van Thorenburghlaan is ook gekozen voor beperkte wegbreedtes. Dit geeft gunstige resultaten.

Uit telefonisch contact is gebleken dat dit voor de Lijn geen breekpunt is. Er wordt een oproep gedaan om de Lijn steeds te betrekken bij nieuwe projecten.

### Opmerkingen bij dit verslag

Volgens de bepalingen van het huishoudelijk reglement van de GBC, heeft elk lid van de GBC het recht om aan de voorzitter van de GBC opmerkingen over te maken op dit verslag. U beschikt daarvoor over een periode van 10 werkdagen. De voorzitter beslist over de gevraagde aanpassingen en maakt indien nodig een aangepast verslag over. Het verslag en de eventuele reacties worden in het dossier opgenomen.

\*